

## 8.10 Otros Métodos de Evaluación Grupal. Pablo Álvarez Valcarce.

**ALVAREZ VALCARCE,PABLO. 8.10 Otros métodos de evaluación grupal ( pag.459). 8.10.1 Niveles de Organización de los grupos. Bases sociogenéticas de los procesos de estructuración sociométricos (pag.459-463).8.10.2 Dinámica manifiesta de los Roles en un grupo ( pag.463-464). 8.10.3 Evaluacion de la red de corriente psicológica influyente y el fenómeno de shock en la red( pag. 646-465). 8.10.4 Evaluacion de otros grupos de pertenencia familiares y transgeneracionales (pag.465-466). En EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO DE LAS RELACIONES Y LOS GRUPOS CON TECNICAS ACTIVAS. Capítulo 8 del MANUAL DE FORMACION DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA DE PSICODRAMA Coordinadora General: Marisol Filgueira Bouza. Editado en: [www.lulu.com/es](http://www.lulu.com/es) . 2009**

En su libro “Fundamentos de la Sociometría”<sup>1</sup>, Moreno, propone siete métodos de exploración diagnóstica para pequeños grupos:

- 1 La matriz de encuentros, a través del test de frecuentación.
- 2 La matriz sociométrica general, expresada en forma de sociogramas objetivos y preceptuales, a través de los tests sociométricos clásicos.
- 3 La matriz de motivaciones, tanto por las elecciones como por los rechazos.
- 4 El estudio de las redes de corriente psicológica influyente y de otras redes en las que puedan participar los miembros. El rechazo puede estar determinado por la corriente psicológica influyente o por un asunto de tinte negativo en la relación interpersonal.
- 5 El test de espontaneidad, para estudiar las interacciones afectivas, sus vínculos, y las reacciones que se deban a experiencias pasadas, presentes y futuras.
- 6 El test de situación, que explora los cambios dinámicos que sufre la matriz socio-emocional en las situaciones diversas típicas del contexto social donde vive el grupo.
- 7 El test de desempeño del rol, en el que se explora la matriz de roles del grupo, sus átomos culturales, la clasificación de roles.

Próximo al test sociométrico se encuentran algunos métodos preferenciales, y para definirlos nos haremos eco de una clasificación de Georges Bastin recogida de su libro “Los tests sociométricos”, que anotamos a continuación:

- ***El método de comparaciones por pares:*** se presenta a cada sujeto con todos los restantes miembros del grupo, por pares, y cada sujeto debería seleccionar el par de todos los presentados que prefiera.
- ***El método ordinal:*** el sujeto debería distribuir por orden de preferencia una lista de sus compañeros de grupo para lo que se le pide que los numere.

---

<sup>1</sup> Moreno, J.L. *Fundamentos de la Sociometría*. Paidós. Buenos Aires, 1962.

- ***El método de las escalas de apreciación o estimación:*** Si bien existe gran cantidad de variantes según la finalidad de la exploración, un ejemplo de escalas de apreciación puede consistir en presentarle a cada sujeto del grupo evaluado una lista de compañeros con una serie de columnas iniciadas por una escala tipo Likert, en la que, por ejemplo, se marque (siempre, a menudo, a veces, raras veces, nunca) y tras presentar el criterio de elección, pedirle que marque las personas elegidas en la columna correspondiente.

Otro ***método de observación*** de pequeños grupos o grupos restringidos, sería el de ***Bales***, que tiene como finalidad al igual que los anteriores el estudio de las interacciones en el interior, en este caso, del pequeño grupo explorado.

### **8.10.1 Niveles de Organización de los Grupos. Bases Sociogenéticas de los Procesos de Estructuración Sociométricos**

La ley sociogenética dice que toda forma de organización social proviene de la evolución de otra forma más primitiva, de ahí que pueda darse el fenómeno grupal de que individuos que participan de la misma estructura sociodinámica pertenezcan a niveles sociogenéticos distintos, lo que puede ser fuente de trastornos sociométricos. Sin embargo, las ideas evolucionistas, que fundaron los primeros análisis sociológicos, han sido criticadas y despojadas de sus aspectos ideológicos y metafísicos por parte de los distintos estructuralismos, no sin atascarse en una supuesta inmovilidad de las esencias. Actualmente se torna a un neoevolucionismo positivista y pragmático, basado en la experimentación sistemática de los investigadores, método que ya fue defendido por Moreno a principios del S. XX.

Así, el cambio o evolución sociogenética, desenmascarado sus supuestos teleológicos, pasa a ser función de la estructuración sociométrica, de las relaciones interhumanas. La estructura de las fuerzas psíquicas, la espontaneidad, está relacionada con la estructura de las fuerzas sociales: el tele. Las relaciones interpersonales van creando un orden superior de interdependencia, independiente de los actores, aunque nacido de ellos, y este ordenamiento sociométrico funda la marcha evolutiva del cambio sociogenético. No habría pues, razones necesarias, ni metafísicas ni teleológicas, para el desarrollo social. Las propias estructuras sociodinámicas fundadas en el intercambio afectivo que nos enseña la sociometría, son las que definen la dirección del desarrollo social, con un cierto grado de impredecibilidad que a la sociometría corresponde tratar de reducir para desvelar la razón estructural a través de las investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas comparadas.

Estudios experimentales sociométricos han propuesto una clasificación sociogenética (1) (2) de los grupos en términos de sus formas de relación en las áreas de intercambio afectivo, comunicación, poder y consecución de objetivos, y que se dividiría en los siguientes niveles:

#### ***1º nivel o nivel de la Interacción Pasiva con actividad neutral – tensión.***

En este primer nivel, los miembros operan bajo tensión, pero responden con formas de actividad emocionalmente inhibida. Las formas de comunicación predominantes son la demanda de orientación y la donación de orientación (información, repetición y clarificación). Hay muchas muestras de tensión contenida. El grupo tiene una

configuración basal centrada en el líder oficial tipo “rueda de carro”. El grupo funciona más fácilmente como un todo amorfo que espera a que las soluciones vengan mágicamente de fuera o sean provistas por el líder. El grupo, además, no soportaría la emergencia de un protagonista. Los roles que pueden jugarse son roles enracimados sobre el modelo psicossomático de ingeridor.

### ***2º nivel o nivel de Interacción involucrada o nivel de Afiliación.***

En este nivel, el grupo tiende a mostrar una mayor actividad con mayor involucración emocional, con más expresiones de opinión emocionalmente coloreadas y con más abiertas muestras de solidaridad y antagonismos al jugar papeles. La tensión contenida está prácticamente ausente y la actividad predominante es dar opinión (evaluación, análisis y expresión de sentimientos). El grupo tiene una configuración sociométrica de tipo integración, en la que los miembros establecen vínculos entre sí bajo la protección del líder oficial que cumple la función de facilitador intermediario. Muchas de las emergencias de contenido afectivo entre los miembros, tienen un contenido no manifiesto relativo al modo de relación con la figura de poder que representa el líder oficial. Los miembros exteriorizan sus contenidos internos con un cierto alivio, pues la afiliación les permite depositarlos masivamente, a veces sin elaborar, con oposicionismo, quebrando reglas o exigiendo derechos. El grupo trabaja en una relación dominante – dominado, donde convida al líder a ejercer la autoridad, al tiempo que con sus opiniones y antagonismos, se opone a que la ejecute. Los roles que pueden jugarse predominantemente, son roles enracimados sobre el modelo psicossomático de defecador.

### ***3º nivel o nivel de Pertenencia o Identificación con el grupo.***

Los miembros tienen una orientación muy positiva hacia el grupo con vivos deseos de pertenecer al mismo. Lo que domina es la expansibilidad al efectuar elecciones y esperar recibirlas entre los miembros. Pueden expresarse abiertamente los temores y los deseos. Hay muchas muestras de tensión liberada, así como muestras de acuerdo. Prácticamente están ausentes las muestras de tensión o antagonismo. También hay una relativa ausencia de ofrecer sugerencias o intentos de asignación oscura de roles rechazables. Hay una configuración básica de Circularización, donde pueden estructurarse vínculos entre los miembros del grupo sin el auxilio directo del líder oficial del cual el grupo puede liberarse un poco, dejándolo en una posición de presencia acompañante. Aquí pueden surgir protagonistas portadores del sentir grupal, con propuestas creativas de cambio que reciben el respaldo de los otros miembros, con gran resonancia afectiva. En este nivel, el grupo tiende a reorganizar los valores y normas que habían sido quebrados en el nivel anterior. Con un alto grado de intimidad, pueden comunicarse las fantasías, los devaneos y los planeamientos ligados a la exteriorización de deseos y a las acciones pertinentes para su realización. El clima grupal es suave, pero puede subir de tensión precediendo a las actuaciones pertinentes donde se libera. El líder puede ser solicitado en el papel de juez, para que ayude al grupo a decidir entre posiciones mutuamente excluyentes, frecuentemente entre el deber y el placer. Los roles que pueden jugarse con mayor grado de desarrollo son roles enracimados sobre el modelo psicossomático de urinador.

### ***4º nivel o nivel de Liderazgo Múltiple por consenso o nivel de Jerarquización.***

El grupo muestra una localización más clara de las funciones en el espacio y en el tiempo. Éstas resultan enriquecidas al poder ser jugadas desde distintos roles. Existe una sensación de direccionalidad en las actuaciones grupales. Cada función grupal es liderada por distintos miembros del grupo que han sido elegidos como líderes sociométricos objetivos con carácter situacional. El líder oficial del anterior nivel pasa a liderar sobre todo la función de orientar y promover. En el grupo se ofrecen opiniones y orientaciones, y hay muestras de antagonismo en las distintas situaciones, lo cual ayuda a encontrar el consenso pues las muestras de tensión están prácticamente ausentes. El grupo vive con pertinencia la actividad directiva del líder situacional elegido que se anima a potenciar de forma integradora las capacidades y potencialidades creativas de los miembros para una actividad dada. La configuración básica del grupo en este nivel, es de Jerarquización, pues los miembros logran establecer un status sociométrico elevado dentro del grupo, siendo objeto de numerosas elecciones. Esta jerarquización es dinámica pues el liderazgo múltiple está basado en el grado de contención, aceptación, protección y apoyo que determinados individuos van a ofrecer al grupo en sus distintas funciones. La capacidad del grupo para llevar a cabo tareas se ve potenciada, lo mismo que la capacidad de los miembros para profundizar en el conocimiento objetivo de sí mismos. Los roles que se van a jugar predominantemente en este nivel, son roles potenciales, de nuevo desarrollo con una transformación psicodramática de sus entroncamientos con los distintos modelos psicósomáticos. Los grupos que sociogenéticamente han alcanzado el cuarto nivel de jerarquización dinámica, pueden aún desarrollarse hacia niveles superiores de estructuración e integración.

#### ***5º nivel o nivel de Compromiso de Discusión Lógico.***

En él, existe una gran actividad de discusión y debate en un modo de interacción más intelectual que emocional, pues los subtonos de respuesta verbal emocional son disipados inmediatamente a través de comentarios sagaces que promueven la risa general compartida. El desarrollo intelectual y de la espontaneidad es elevado en los miembros de los grupos de este nivel. La actividad grupal está relativamente ausente de ofrecer o pedir orientaciones, lo cual sugiere la existencia de una especie de acuerdo básico, tácitamente asumido sobre una comprensión común de los propósitos generales del grupo. Este acuerdo tácito puede estar basado tanto en percepciones correctas como incorrectas, pero en cualquier caso la interacción del grupo se centra en la discusión de la viabilidad de aspectos específicos, dando por sentado aspectos más generales. Al haber la posibilidad de que el entendimiento tácito de los propósitos no esté correctamente basado, puede haber además de muestras claras de solidaridad, fuertes muestras de antagonismo, indicando esto en cualquier caso la rápida aceptación de la permisividad de la situación.

#### ***6º nivel o nivel de Interés Centrado en la Tarea.***

Como el nivel anterior, se trata de una estructuración del sociogrupo factible cuando el psicogrupo ha alcanzado el cuarto nivel de liderazgo múltiple por consenso. Existe un alto grado de actividad en el grupo que se centra totalmente en la tarea con discrepancias que acaban rápidamente en acuerdos. Hay pocas muestras de tensión liberada, lo que sugiere que las respuestas de apoyo son pasivas en su naturaleza. Se piden y se dan sugerencias y orientaciones en un clima de atención a la tarea. Se privilegia lo progresivo y prospectivo de la tarea. Todo acontecimiento que ocurre en el grupo es un ensayo de lo que se realizará luego y afuera. Es posible elaborar proyectos.

La información disponible se reelabora, se desmontan las pautas estereotipadas y disminuye el miedo al cambio a través de la elaboración de la ansiedad que supone la pérdida de la creencia existente y el miedo a que la nueva creencia no sea aceptada. La pertinencia de las actuaciones grupales aumenta y la creatividad se potencia. Aumenta la heterogeneidad de los roles de los miembros así como la homogeneidad de la tarea.

### ***7º nivel o nivel de Madurez Experiencial.***

Es el nivel más evolucionado que pueden alcanzar los grupos. La edad y el status sociométrico de los miembros juegan un papel importante en el estilo de interacción. Las muestras de tensión o antagonismo están ausentes mientras que prevalecen las muestras de acuerdo. Se ofrecen sugerencias con un alto grado de empatía, lo que indica un alto grado de conocimiento de la situación real de los otros miembros. Estas sugerencias y muestras de apoyo tienen un tono emocional neutro.

La evolución sociogenética de los grupos a través de los distintos niveles tiene un carácter dinámico por lo que un grupo determinado puede situarse predominantemente en un determinado nivel pero presentar situacionalmente características del nivel precedente o subsiguiente mientras logra estabilizarse en su evolución. Así mismo, pueden observarse saltos pseudo-evolutivos cuando un grupo trata de funcionar en un nivel superior al suyo real como respuesta a condiciones específicas del contexto social. Un análisis sociométrico exhaustivo descubrirá esta pseudo-evolución defensiva. Un claro ejemplo de esta maniobra, lo tenemos en los grupos terapéuticos que tratan de situarse en un pseudo-nivel de compromiso de discusión lógico cuando aun no han logrado la elaboración emocional de los niveles de pertenencia y jerarquización.

En Sociodrama, para describir y comparar grupos, nos es de especial utilidad la conceptualización de los cuatro primeros niveles. Algunos grupos estarán situados en el nivel de Pertenencia con una clara identificación objetiva entre sus miembros y una calidez especial en las relaciones, mientras que otros lo estarán en el nivel de interacción pasiva con mucha tensión contenida y una interacción basada en expresiones emocionalmente neutras. Aun otros podrán estar en el nivel de Afiliación donde prevalecerán las relaciones rígidas y las funciones de dirección y control están claramente definidas. Tan solo algunos grupos, precisamente aquellos que no necesitan tratamiento sociodramático, estarán situados en el nivel de liderazgo múltiple por consenso o niveles superiores. Otro aspecto importante de la investigación, será el análisis de los niveles sociogenéticos de las familias de origen de las parejas parentales de los miembros, lo que puede hacerse en el contexto dramático, a fin de establecer en qué grado las perturbaciones sociométricas observadas pueden ser debidas al hecho de que dos individuos de diferente nivel sociogenético participan de la misma estructura sociodinámica. Interesa estudiar también cómo el empleo de determinadas técnicas sociodramáticas puede favorecer cambios en las capacidades de relación interpersonal tales que aproximan al alza los niveles sociogenéticos de los miembros del grupo.

En el proceso de emparejamiento y matrimonio, tienden a elegirse entre sí personas de parecido nivel sociogenético, pero este proceso natural se puede distorsionar por una parte debido a la gran movilidad social de la sociedad post-industrial y por otra, a que en la elección pueden influir fenómenos transferenciales o de tele patológico, sobre todo en aquellos individuos de salud mental precaria. Así, cuando los niveles sociogenéticos de la pareja parental son claramente diferentes, se establecerá en el grupo un modelo inestable con oscilaciones en los modos de interacción de uno u otro nivel, lo que

favorece la aparición de distintos subpsicogrupos alrededor de cada una de las figuras parentales.

El modelo sociogenético de paso de un nivel a otro pasa por dos tipos de procesos. Uno es el que se da en el intragrupo, a través del desarrollo completo del nivel en el que se encuentra el grupo en el que está inserto el individuo. El otro se da en la relación que el individuo establece con el exogrupo, con otros grupos que funcionan en un nivel superior y en los que el individuo trata de integrarse y de aprender. En la situación artificial del grupo terapéutico sociodramático, los individuos se ven animados a integrarse en una situación grupal que trata de funcionar en un nivel algo más evolucionado sociogenéticamente que el suyo, avanzando hacia la triangulación o relación grupal verdadera.

### **8.10.2 Dinámica Manifiesta de los Roles en un Grupo (3)**

#### **ROLES PARA LA TAREA. (SOCIOGRUPALES).**

- a) Rol de Iniciador-contribuyente (sugiere o propone al grupo nuevas ideas o formas diferentes de ver el objetivo o problema)
- b) Rol de buscador de información
- c) Rol de buscador de opiniones
- d) Rol de informante
- e) Rol de opinante
- f) Rol de elaborador (reformula las opiniones e informaciones manejadas por el grupo)
- g) Rol de clarificador, sintetizador o coordinador emergente(muestra y clarifica las relaciones entre las diversas ideas o sugerencias)
- h) Rol de orientador (redefine la posición del grupo respecto a sus objetivos)
- i) Rol de crítico evaluador (analiza las realizaciones del grupo en función de una serie de normas)
- j) Rol de dinamizador (incita al grupo a la acción o toma de decisiones)
- k) Rol de secretario y técnico de procedimientos (registra contenidos, distribuye material, etc.)

#### **ROLES DE MANTENIMIENTO EMOCIONAL. (PSICOGRUPALES).**

- a) Rol de estimulador (elogia, está de acuerdo, muestra solidaridad)
- b) Rol de conciliador (intermediario entre diferencias de otros miembros, mitiga tensiones)
- c) Rol de transigente (cede parte de su posición para llegar a acuerdos)
- d) Rol de regulador de comunicación (intenta mantener abiertos los canales de comunicación, estimulando la participación de todos)
- e) Rol de seguidor (sigue el movimiento grupal de forma pasiva)
- f) Rol de legislador o ideal (se expresan normas y se intenta aplicarlas en el funcionamiento y la evaluación de la interacción grupal)
- g) Rol de observador (registra diferentes aspectos del proceso de interacción y realimenta al grupo con esos datos)

#### **ROLES DISFUNCIONALES.**

- a) Rol de agresor
- b) Rol de obstructor (expresa desacuerdos sin razones, se retrotrae a problemas ya resueltos)
- c) Rol de buscador de reconocimiento (busca suministros narcisistas para su baja autoestima, llama la atención, se vanagloria)
- d) Rol de confesante (aprovecha para expresar contenidos sin vinculación con la tarea explícita del grupo)
- e) Rol de mundano (hace alarde de falta de compromiso con los procesos grupales, está de vuelta, es cínico, subestima a los demás)
- f) Rol de dominador (usa la conducta agresiva para tratar de imponerse)
- g) Rol de buscador de ayuda (intenta lograr una respuesta de simpatía a través de expresiones de inseguridad, confusión o depreciación de sí mismo)
- h) Rol de defensor de intereses especiales (se defienden intereses ajenos al grupo, correspondientes a un grupo de pertenencia alternativo sin relación con la tarea grupal)

Para un correcto funcionamiento del grupo, deben jugarse un mínimo de roles de tarea y mantenimiento. Cuando los miembros del grupo terapéutico no sean aun capaces de jugarlos, será el terapeuta el que deberá jugarlos en sus intervenciones, hasta que con el aumento del nivel sociogenético, sean los participantes los que logren un buen equilibrio de roles funcionales. En las primeras fases de un grupo se van a requerir como roles mínimos indispensables de tarea el rol de iniciador contribuyente, el rol de orientador, el rol de pedir información y el rol de dar opinión. Como roles de mantenimiento se van a requerir el rol de estimulador, el rol de guardagujas, y el rol de seguidor. En las siguientes fases tendrán que ir apareciendo poco a poco los demás roles.

Los roles disfuncionales son expresión del conflicto grupal en el nivel sincrónico u horizontal, mientras que en el nivel diacrónico o vertical, son expresión de conflictos no resueltos en las matrices de identidad del individuo, que utiliza al grupo para compensar el déficit. La tarea del terapeuta será la de ayudar a esclarecer las verdaderas motivaciones del conflicto grupal. Este conflicto grupal no elaborado responde a la aparición de mecanismos de disociación y de identificación proyectiva para depositar los roles complementarios internos patológicos sobre los roles disfuncionales y el propio conflicto. Los roles disfuncionales tienden a agruparse en racimos de roles que pueden ser complementarios o suplementarios, y sirven al grupo para la expresión y contención de conflictos grupales en relación a las fuerzas hostiles que podrían dispersar el grupo. Un buen equilibrio complementario en estos racimos de roles disfuncionales (como por ejemplo el chivo expiatorio y los expiadores, o el enfermo y los cuidadores o el “gracioso” y los reidores) puede servir momentánea y paradójicamente a la cohesión grupal pero manteniendo al grupo estancado en determinado nivel sociogenético.

### **8.10.3 Evaluación de la Red de Corriente Psicológica Influyente y el Fenómeno de Shock en la Red**

Las relaciones del sociogrupo con el contexto social a través de los átomos culturales de sus miembros, y del psicogrupo con el entorno familiar extenso a través de los átomos sociales de sus miembros, van a establecer sociométricamente lo que Moreno (4) llamó Redes de Corriente Psicológica Influyente. En muchas ocasiones sólo podremos entender una descompensación Psicopatológica o psicósomática que se da en un

individuo en un momento de su vida, si analizamos la influencia psicológica que sobre él tienen determinados sujetos colocados en lugares predominantes sociométricamente de esas redes en las que participa activa o pasivamente. Sólo si se opera sobre el sujeto clave de la red y su influencia psicológica mediada a veces a través de una cadena de vínculos, podrá ayudarse al individuo a rechazar el rol patológico que actúa en su grupo y que trastoca la dinámica de roles y retrasa la evolución sociogenética.

Para un buen diagnóstico (5) de la Red de Corriente Psicológica Influyente, deben evaluarse para todos los miembros del grupo y ponerse en relación con técnicas activas: la matriz de encuentros a través del test de frecuentación, las matrices sociométricas objetivas y perceptuales, los test de espontaneidad en cada vínculo de la red y para cada emoción básica, el test de estructuración sociométrica situacional, los test de desempeño de roles, los test sociodramáticos de jerarquía, y el sociograma transgeneracional de los miembros del grupo.

Debido a situaciones vitales estresantes como migraciones interiores o exteriores, fallecimientos, pérdida de habilidades, ascensos o descensos bruscos de status económico, etc., se sabe que los individuos más predisuestos genéticamente o más deficitarios o conflictuados en sus matrices de identidad, van a presentar sufrimiento psicopatológico, que se expresara vincularmente como rechazo sociométrico y disminución de su status socioemocional. El rechazo que recibe un sujeto de un grupo terapéutico, familiar, de aprendizaje, laboral, etc., con las consiguientes maniobras de descalificación y desconfirmación que tienden a alienarlo, debe ser explorado sociométricamente. Si la persona que rechaza al sujeto es elegida por personas que ocupan un lugar central en la Red de Corriente Psicológica Influyente, el rechazo está determinado por un fenómeno de Shock en la Red, y debe incluirse en la intervención a los individuos claves de la Red, para tratar de modificar su influencia psicológica. Si no es así, el rechazo es una cuestión de tele negativo en la relación interpersonal actual.

#### **8.10.4 Evaluación de Otros Grupos de Pertenencia Familiares y Transgeneracionales**

El concepto Moreniano de Coinconsciente (6) (ver Cap.7) nos habla de la importancia de evaluar el grado en que individuos que comparten convivencia familiar, presentan estados de entendimiento común e interasociación que van a constituir una identidad estructural sincrética e indiferenciada. De este primer modo de identidad, el sujeto deberá crecer hasta desarrollar la identificación subjetiva (a través de identificaciones proyectivas e introyectivas) que mostrará vincularmente en la transferencia, y finalmente alcanzar lo que Moreno llama la Identificación Objetiva o de Rol que opera vincularmente a través de relaciones tele.

La evaluación sistemática (1,5) de los restos de esa identidad sincrética familiar en los individuos que participan de una estructura grupal, puede ayudar al esclarecimiento de los conflictos subyacentes. El trabajo con Imágenes alegóricas familiares de los diferentes miembros de un grupo, permite establecer el grado de concordancia de las diferentes internalizaciones del sistema témporo - espacial de relaciones y operaciones entre elementos que cada uno porta. Ello permite conocer las operaciones coinconscientes que tienden por un lado a la internalización recíproca de los modelos familiares y por otro al rechazo a asumir recíprocamente esas interiorizaciones. La explicitación de las imágenes familiares internalizadas de cada miembro puede



plasmarse plásticamente en forma de gráfico o diagrama de roles, para facilitar al grupo el reconocimiento de sus proyecciones de los modelos vinculares existentes entre sus respectivas parejas parentales. Así puede facilitarse la creación co-consciente de una nueva imagen familiar como estructura compartida por el grupo actual en lo que supone un proceso de paulatina rematrización.

Dentro de este sistema de evaluación de las redes familiares internalizadas por los miembros de un grupo, interesa analizar la influencia de sistemas vinculares y roles de los antepasados hasta al menos tres o cuatro generaciones anteriores. A través de entrevistas, se anima a los integrantes de un grupo a que realicen una investigación sistemática de todos sus antepasados y especialmente de los sucesos traumáticos acaecidos en el pasado familiar para conformar lo que se llama un Genosociograma, de cada uno de los miembros del grupo. Cuando estos gráficos son representados con técnicas activas psicodramáticas se activan poderosamente los fenómenos coinconscientes y de inconsciente colectivo dentro del grupo, lográndose un insight dramático sobre la tendencia a la repetición inconsciente de formas vinculares de nuestros antepasados que fueron fijadas en relación a sucesos traumáticos psicosociales (muertes, guerras, asesinatos, suicidios, emigraciones, ruinas, separaciones, etc.). Así pueden diagnosticarse en un grupo los mandatos, mitos y reglas transgeneracionales de cada miembro y su influencia en el interjuego de roles grupal.

## BIBLIOGRAFIA

1. -Pablo Alvarez Valcarce. Teoría del Sociodrama Familiar. Rev.Informaciones Psiquiátricas n° 140, 2ºtrimestre 1995.
- 2.- J.L.Moreno. Sociometry and the Science of Man. Beacon House.New York 1956
3. -Benne, K.y Sheats, P. Roles funcionales de los miembros de un grupo. En Bradford, L. y French, J. Dinámica del Grupo de Discusión Ed.Tres. Buenos Aires 1960
4. - J.L. Moreno. Fundamentos de la Sociometria.Ed.Paidos.1954
5. - Pablo Alvarez Valcarce. Psicodrama y Sociodrama. Teoría de la Técnica. Las Técnicas de Sociodrama Familiar. Rev. Informaciones Psiquiátricas n° 140 2º Trimestre 1995.
- 6.-J.L. Moreno. Las Bases de la Psicoterapia. Ed. Hormé .1962